



Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor Vlees,
Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees

• Datum

11 november 2025

• Onderwerp

Bandbreedtes
bij kwantitatieve maatstaven

Geachte bestuursleden,

Inleiding

In het transitieplan van de Cao-partijen van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor Vlees, Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees (hierna: Cao-partijen van VLEP) zijn in hoofdstuk 6.2 de doelstellingen benoemd bij de transitie naar de nieuwe pensioenregeling. Deze doelstellingen zijn voor de verschillende belanghebbenden getoetst op basis van de kwantitatieve maatstaven. Belangrijk hierbij zijn kwantitatieve maatstaven als pensioenverwachtingen en netto profijtuitkomsten.

In het kader van artikel 46 van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling (BUPW) dient ook te worden opgegeven welke bandbreedtes bij de kwantitatieve maatstaven worden aangehouden. De Cao-partijen hebben dit gedaan op basis van een kwalitatieve beschrijving in het transitieplan, maar zal middels dit schrijven de bandbreedtes verder expliciteren.

In bijlage 1 geven Cao-partijen aan welke bandbreedtes zij hebben gekozen om aan te houden bij de kwantitatieve maatstaven. Het gaat hierbij om een verduidelijking van het Transitieplan dat is aangeboden aan VLEP. Deze brief kan worden gezien als addendum op het transitieplan.

Overzicht aan te houden bandbreedtes bij de maatstaven

In het overzicht in bijlage 1 zijn per kwantitatieve maatstaf de bandbreedtes opgenomen zoals Cao-partijen die aan VLEP voorstellen om aan te houden. Indien de kwantitatieve uitkomsten op het transitiemoment binnen deze bandbreedtes vallen, kan de VLEP de transitie in gang zetten zonder daarvoor verder met de Cao-partijen in overleg te treden.

Situaties waarbij de uitkomsten lager (of hoger) uitvallen dan in de bandbreedte is opgenomen

Naar het oordeel van de Cao-partijen is in het transitieplan een evenwichtig totaalpakket gepresenteerd en kan gesteld worden dat de transitie naar de nieuwe regeling in het belang is van alle (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden bij de onderzochte dekkingsgraden van 105% tot en met 140%. Middels de in bijlage 1 opgenomen bandbreedtes is nadere duiding gegeven aan de invulling van deze beoordeling.

Zoals in het transitieplan is aangegeven, wordt in het geval van een onvoorziene situatie en/of bij een dekkingsgraad buiten de range (105% - 140%), een overleg tussen de Cao-partijen en VLEP geregeld. De naam De Algemene Kokswaaren- en Snackproducenten Vereniging is per 1 november 2025 gewijzigd in Gemaksvoeding Nederland.

Indien de grenzen van de bandbreedtes zoals opgenomen in bijlage 1 worden overschreden, wordt VLEP verzocht om contact op te nemen met de Cao-partijen. Er wordt opgemerkt dat dit dan niet hoeft te betekenen dat de afspraken in het transitieplan moeten worden gewijzigd en/of de transitie moet worden uitgesteld. Wel wordt in dat geval gevraagd om een nadere evenwichtigheidsanalyse van VLEP.

Wij vertrouwen erop u met deze nadere toelichting op het transitieplan voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Cao- partijen			
Werkgeversvertegenwoordiging		De Vereniging voor de Nederlandse Vleeswarenindustrie, Gemaksvoeding Nederland De Centrale Organisatie voor de Vleessector Vereniging van de Nederlandse Pluimveeverwerkende Industrie	
Werknemersvertegenwoordiging		FNV CNV	
Ondertekening			
Met ondertekeningen van dit document wensen Cao-partijen het transitieplan te verduidelijken.			
Naam Functie	Manon Houben Voorzitter COV	Naam Functie	Manon Houben Voorzitter VNV
Datum Handtekening		Datum Handtekening	
Naam Functie	Roberto Oberegger Voorzitter Gemaksvoeding Nederland	Naam Functie	Gert-Jan Oplaat Voorzitter NEPLUVI
Datum Handtekening		Datum Handtekening	
Naam Functie	Robert Wonnink Bestuurder FNV Voedingsindustrie	Naam Functie	Margreet Pasman Bestuurder FNV Voedingsindustrie
Datum Handtekening		Datum Handtekening	
Naam Functie	Servet Ozbakan Bestuurder FNV Voedingsindustrie		
Datum Handtekening			

De naam De Algemene Kokswaren- en Snackproducenten Vereniging is per 1 november 2025 gewijzigd in Gemaksvoeding Nederland.

Naam Functie	Peter de Ridder Vakbondsbestuurder CNV	Naam Functie	Piet Fortuin Voorzitter CNV
Datum Handtekening		Datum Handtekening	
Naam Functie	Ruud Hövelings Vakbondsbestuurder CNV	Naam Functie	Martin van Eerde Vakbondsbestuurder CNV
Datum Handtekening		Datum Handtekening	

De naam De Algemene Kokswaren- en Snackproducenten Vereniging is per 1 november 2025 gewijzigd in Gemaksvoeding Nederland.

Bijlage 1: bandbreedtes en toelichting bij de kwantitatieve maatstaven

Doelstelling	Maatstaf	Koppeling	Doelgroep	Bandbreedte	Toelichting																																																
De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/ mediaan FTK	Cao-partijen vinden het belangrijk dat er geen cohorten zijn die er naar verwachting op achteruit gaan door de transitie. Wel accepteren zij een zeer beperkte verslechtering in uitzonderlijke situaties. De maatstaf meet de (reële) pensioenuitkeringen over de gehele uitkeringsfase (overlevingskans-gewogen).	Actieve deelnemers	Actieven <table><caption>Bandbreedte van de maatstaf 'vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/mediaan FTK' voor actieve deelnemers</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr><tr><td>18</td><td>140%</td><td>115%</td><td>160%</td></tr><tr><td>23</td><td>130%</td><td>110%</td><td>140%</td></tr><tr><td>28</td><td>125%</td><td>105%</td><td>130%</td></tr><tr><td>33</td><td>120%</td><td>100%</td><td>130%</td></tr><tr><td>38</td><td>115%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr><tr><td>43</td><td>110%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr><tr><td>48</td><td>108%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr><tr><td>53</td><td>107%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr><tr><td>58</td><td>106%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr><tr><td>63</td><td>105%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr><tr><td>67</td><td>105%</td><td>98%</td><td>125%</td></tr></table> In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/mediaan FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De mediaan van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 125% (betekenis: de VVR in de SPR is dan 25% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 98% (betekenis: de VVR in de SPR is 32% lager dan de VVR in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 98% en 125%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	140%	115%	160%	23	130%	110%	140%	28	125%	105%	130%	33	120%	100%	130%	38	115%	98%	125%	43	110%	98%	125%	48	108%	98%	125%	53	107%	98%	125%	58	106%	98%	125%	63	105%	98%	125%	67	105%	98%	125%	De bovengrens is voor jonge actieve deelnemers veel hoger dan voor oudere actieve deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge actieve deelnemers ook veel groter is. De ondergrens is voor alle actieve deelnemers vrijwel gelijk aan 100% of hoger. Dit is immers een belangrijke transitiedoelstelling. Een beperkte verslechtering (maximaal 2%-punten) is vanaf 40 jaar acceptabel in uitzonderlijke situaties. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																																		
18	140%	115%	160%																																																		
23	130%	110%	140%																																																		
28	125%	105%	130%																																																		
33	120%	100%	130%																																																		
38	115%	98%	125%																																																		
43	110%	98%	125%																																																		
48	108%	98%	125%																																																		
53	107%	98%	125%																																																		
58	106%	98%	125%																																																		
63	105%	98%	125%																																																		
67	105%	98%	125%																																																		

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/ mediaan FTK	Cao-partijen vinden het belangrijk dat er geen cohorten zijn die er naar verwachting op achteruit gaan door de transitie. Wel accepteren zij een zeer beperkte verslechtering in uitzonderlijke situaties. De maatstaf meet de (reële) pensioenuitkeringen over de gehele uitkeringsfase (overlevingskans-gewogen).	Gewezen deelnemers (=slapers)	Slapers In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers (=slapers) van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/mediaan FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De mediaan van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 129% (betekenis: de VVR in de SPR is dan 29% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 80% (betekenis: de VVR in de SPR is 20% lager dan de VVR in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 80% en 129%) ligt.	De onder- en bovengrens zijn voor jonge gewezen deelnemers veel hoger dan voor oude gewezen deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge gewezen deelnemers ook veel groter is. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	---	---	-------------------------------	--	--

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/ mediaan FTK	Cao-partijen vinden het belangrijk dat er geen cohorten zijn die er naar verwachting op achteruit gaan door de transitie. Wel accepteren zij een zeer beperkte verslechtering in uitzonderlijke situaties. De maatstaf meet de (reële) pensioenuitkeringen over de gehele uitkeringsfase (overlevingskans-gewogen).	Pensioen-gerechtigden	Pensioengerechtigden In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) mediaan SPR/mediaan FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De mediaan van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 132% (betekenis: de VVR in de SPR is dan 32% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 98% (betekenis: de VVR in de SPR is 2% lager dan de VVR in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 98% en 132%) ligt.	De bovengrens is voor jonge pensioengerechtigden (=nabestaanden) hoger dan voor oudere pensioengerechtigden. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge pensioengerechtigden ook veel groter is. De ondergrens ligt voor alle pensioengerechtigden rond de 100%, voor de jonge pensioengerechtigden iets er boven, voor de oudere is er onder. Ook hierbij geldt dat de grotere onzekerheid voor jonge pensioengerechtigden voor Cao-partijen dit verschil rechtvaardigt. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	---	---	-----------------------	--	---

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) 5% percentiel SPR/ 5% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de vervangingsratio's in een slecht-weer scenario in de SPR lager zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële achteruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief wel begrenzen. Ook een situatie waarbij er – in een slecht weer scenario - sprake is van een grote relatieve verbetering (t.o.v. het FTK) kan ongewenst zijn, als dat betekent dat sommige doelgroepen/generaties er veel meer op vooruitgaan (t.o.v. het FTK) dan anderen. Daarom is er ook een bovengrens vastgesteld.	Actieve deelnemers	Actieven Leeftijd — DG 110% — Ondergrens — Bovengrens In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) 5% percentiel SPR/5% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 5% percentiel van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 115% (betekenis: de VVR in de SPR is in een slecht-weer scenario 15% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 87% (betekenis: de VVR in de SPR is in slecht-weer 13% (100% -/- 87%) lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 87% en 115%) ligt.	De onder- en bovengrens is voor jonge actieve deelnemers lager dan voor oude actieve deelnemers. In de SPR worden er minder buffers opgebouwd waardoor in zeer slechte scenario's de pensioenen meer kunnen dalen dan in het FTK. Ouderen hebben een kortere beleggingshorizon en kunnen daardoor in de slecht-weer scenario relatief minder verliezen dan de jongeren die een langere beleggingshorizon hebben. Deze verschillen zijn daarmee evenwichtig. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	--	--	--------------------	---	---

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) 5% percentiel SPR/ 5% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de vervangingsratio's in een slecht-weer scenario in de SPR lager zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële achteruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief wel begrenzen. Ook een situatie waarbij er – in een slecht weer scenario - sprake is van een grote relatieve verbetering (t.o.v. het FTK) kan ongewenst zijn, als dat betekent dat sommige doelgroepen/generaties er veel meer op vooruitgaan (t.o.v. het FTK) dan anderen. Daarom is er ook een bovengrens vastgesteld.	Gewezen deelnemers (=slapers)	Slapers <table><caption>Approximate data points from the 'Slapers' graph</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr><tr><td>18</td><td>60%</td><td>30%</td><td>108%</td></tr><tr><td>20</td><td>60%</td><td>30%</td><td>108%</td></tr><tr><td>22</td><td>60%</td><td>30%</td><td>108%</td></tr><tr><td>24</td><td>60%</td><td>35%</td><td>108%</td></tr><tr><td>26</td><td>60%</td><td>35%</td><td>108%</td></tr><tr><td>28</td><td>60%</td><td>35%</td><td>108%</td></tr><tr><td>30</td><td>65%</td><td>40%</td><td>108%</td></tr><tr><td>32</td><td>65%</td><td>40%</td><td>108%</td></tr><tr><td>34</td><td>65%</td><td>40%</td><td>108%</td></tr><tr><td>36</td><td>65%</td><td>40%</td><td>108%</td></tr><tr><td>38</td><td>65%</td><td>45%</td><td>108%</td></tr><tr><td>40</td><td>65%</td><td>45%</td><td>108%</td></tr><tr><td>42</td><td>65%</td><td>45%</td><td>108%</td></tr><tr><td>44</td><td>65%</td><td>50%</td><td>108%</td></tr><tr><td>46</td><td>65%</td><td>50%</td><td>108%</td></tr><tr><td>48</td><td>70%</td><td>55%</td><td>108%</td></tr><tr><td>50</td><td>75%</td><td>60%</td><td>108%</td></tr><tr><td>52</td><td>80%</td><td>60%</td><td>108%</td></tr><tr><td>54</td><td>85%</td><td>65%</td><td>108%</td></tr><tr><td>56</td><td>90%</td><td>70%</td><td>108%</td></tr><tr><td>58</td><td>95%</td><td>75%</td><td>108%</td></tr><tr><td>60</td><td>95%</td><td>80%</td><td>108%</td></tr><tr><td>62</td><td>95%</td><td>80%</td><td>108%</td></tr><tr><td>64</td><td>95%</td><td>85%</td><td>108%</td></tr><tr><td>66</td><td>100%</td><td>90%</td><td>108%</td></tr><tr><td>67</td><td>100%</td><td>90%</td><td>108%</td></tr></table> In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) 5% percentiel SPR/5% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 5% percentiel van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 108% (betekenis: de VVR in de SPR is in een slecht-weer scenario 8% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 86% (betekenis: de VVR in de SPR is in slecht-weer 14% (100% -/- 86%) lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 86% en 108%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	60%	30%	108%	20	60%	30%	108%	22	60%	30%	108%	24	60%	35%	108%	26	60%	35%	108%	28	60%	35%	108%	30	65%	40%	108%	32	65%	40%	108%	34	65%	40%	108%	36	65%	40%	108%	38	65%	45%	108%	40	65%	45%	108%	42	65%	45%	108%	44	65%	50%	108%	46	65%	50%	108%	48	70%	55%	108%	50	75%	60%	108%	52	80%	60%	108%	54	85%	65%	108%	56	90%	70%	108%	58	95%	75%	108%	60	95%	80%	108%	62	95%	80%	108%	64	95%	85%	108%	66	100%	90%	108%	67	100%	90%	108%	De bovengrens ligt voor alle gewezen deelnemers op 120%. Ook in een slecht-weer scenario kan de situatie zich voordoen dat er over de zeer lange beleggingshorizon van jongeren per saldo een positief rendement behaald wordt. In het FTK moet eerst een buffer worden opgebouwd, terwijl de positieve rendementen in de SPR direct kunnen worden omgezet in een hoger persoonlijk pensioenvermogen. De ondergrens is voor jonge gewezen deelnemers lager dan voor oude gewezen deelnemers. In de SPR worden er minder buffers opgebouwd waardoor in zeer slechte scenario's de pensioenen meer kunnen dalen dan in het FTK. Ouderen hebben een kortere beleggingshorizon en kunnen daardoor in de slecht-weer scenario relatief minder verliezen dan de jongeren die een langere beleggingshorizon hebben. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																																																																																														
18	60%	30%	108%																																																																																																														
20	60%	30%	108%																																																																																																														
22	60%	30%	108%																																																																																																														
24	60%	35%	108%																																																																																																														
26	60%	35%	108%																																																																																																														
28	60%	35%	108%																																																																																																														
30	65%	40%	108%																																																																																																														
32	65%	40%	108%																																																																																																														
34	65%	40%	108%																																																																																																														
36	65%	40%	108%																																																																																																														
38	65%	45%	108%																																																																																																														
40	65%	45%	108%																																																																																																														
42	65%	45%	108%																																																																																																														
44	65%	50%	108%																																																																																																														
46	65%	50%	108%																																																																																																														
48	70%	55%	108%																																																																																																														
50	75%	60%	108%																																																																																																														
52	80%	60%	108%																																																																																																														
54	85%	65%	108%																																																																																																														
56	90%	70%	108%																																																																																																														
58	95%	75%	108%																																																																																																														
60	95%	80%	108%																																																																																																														
62	95%	80%	108%																																																																																																														
64	95%	85%	108%																																																																																																														
66	100%	90%	108%																																																																																																														
67	100%	90%	108%																																																																																																														

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) 5% percentiel SPR/ 5% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de vervangingsratio's in een slecht-weer scenario in de SPR lager zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële achteruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief wel begrenzen. Ook een situatie waarbij er – in een slecht weer scenario - sprake is van een grote relatieve verbetering (t.o.v. het FTK) kan ongewenst zijn, als dat betekent dat sommige doelgroepen/generaties er veel meer op vooruitgaan (t.o.v. het FTK) dan anderen. Daarom is er ook een bovengrens vastgesteld.	Pensioen-gerechtigden	Pensioengerechtigden In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf 'vervangingsratio (VVR) 5% percentiel SPR/5% percentiel FTK' getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 5% percentiel van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 122% (betekenis: de VVR in de SPR is in een slecht-weer scenario 22% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 93% (betekenis: de VVR in de SPR is in slecht-weer 7% (100% -/- 93%) lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 93% en 122%) ligt.	De bovengrens ligt voor alle pensioengerechtigden rond de 120%. Ook in een slecht-weer scenario kan de situatie zich voordoen dat er over de zeer lange beleggingshorizon van jongeren per saldo een positief rendement behaald wordt. In het FTK moet eerst een buffer worden opgebouwd, terwijl de positieve rendementen in de SPR direct kunnen worden omgezet in een hoger persoonlijk pensioenvermogen. De ondergrens ligt voor bijna alle pensioengerechtigden tussen de 85% en 95%. In de SPR worden er minder buffers opgebouwd waardoor in zeer slechte scenario's de pensioenen meer kunnen dalen dan in het FTK. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	--	--	-----------------------	--	--

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) 95% percentiel SPR/ 95% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de vervangingsratio's in een goed-weer scenario in de SPR (veel) hoger zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële vooruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief in beginsel wel begrenzen. Omdat rendementen in de SPR sneller kunnen worden omgezet in hogere persoonlijke pensioenvermogens, willen cao-partijen dat niet alleen in de mediaan maar ook in een goed-weer scenario de pensioenen in de SPR hoger zijn dan in het FTK.	Actieve deelnemers	Actieven <table><caption>Approximate data points from the 'Actieven' graph</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr><tr><td>18</td><td>320%</td><td>200%</td><td>350%</td></tr><tr><td>23</td><td>280%</td><td>180%</td><td>280%</td></tr><tr><td>28</td><td>250%</td><td>180%</td><td>250%</td></tr><tr><td>33</td><td>220%</td><td>150%</td><td>250%</td></tr><tr><td>38</td><td>200%</td><td>150%</td><td>240%</td></tr><tr><td>43</td><td>180%</td><td>120%</td><td>220%</td></tr><tr><td>48</td><td>160%</td><td>120%</td><td>200%</td></tr><tr><td>53</td><td>140%</td><td>100%</td><td>190%</td></tr><tr><td>58</td><td>130%</td><td>100%</td><td>180%</td></tr><tr><td>63</td><td>120%</td><td>100%</td><td>170%</td></tr></table> In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) 95% percentiel SPR/95% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 95% percentiel van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 173% (betekenis: de VVR in de SPR is in een goed-weer scenario 73% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 87% (betekenis: de VVR in de SPR is in goed-weer 13% lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 87% en 173%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	320%	200%	350%	23	280%	180%	280%	28	250%	180%	250%	33	220%	150%	250%	38	200%	150%	240%	43	180%	120%	220%	48	160%	120%	200%	53	140%	100%	190%	58	130%	100%	180%	63	120%	100%	170%	De boven- en ondergrens zijn voor jonge actieve deelnemers veel hoger dan voor oudere actieve deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge actieve deelnemers ook veel groter is. In een goed-weer scenario kunnen rendementen in de SPR sneller omgezet worden in hogere pensioenen dan in het FTK. Dit moet leiden tot een hoger pensioen in de SPR.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																														
18	320%	200%	350%																																														
23	280%	180%	280%																																														
28	250%	180%	250%																																														
33	220%	150%	250%																																														
38	200%	150%	240%																																														
43	180%	120%	220%																																														
48	160%	120%	200%																																														
53	140%	100%	190%																																														
58	130%	100%	180%																																														
63	120%	100%	170%																																														
<u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.																																																	

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) 95% percentiel SPR/ 95% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de vervangingsratio's in een goed-weer scenario in de SPR (veel) hoger zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële vooruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief in beginsel wel begrenzen. Omdat rendementen in de SPR sneller kunnen worden omgezet in hogere persoonlijke pensioenvermogens, willen cao-partijen dat niet alleen in de mediaan maar ook in een goed-weer scenario de pensioenen in de SPR hoger zijn dan in het FTK.	Gewezen deelnemers (=slapers)	Slapers <table><caption>Approximate data points from the 'Slapers' graph</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr><tr><td>18</td><td>1000%</td><td>400%</td><td>1800%</td></tr><tr><td>24</td><td>800%</td><td>350%</td><td>1200%</td></tr><tr><td>30</td><td>600%</td><td>300%</td><td>800%</td></tr><tr><td>36</td><td>450%</td><td>250%</td><td>550%</td></tr><tr><td>42</td><td>350%</td><td>200%</td><td>400%</td></tr><tr><td>48</td><td>250%</td><td>150%</td><td>300%</td></tr><tr><td>54</td><td>150%</td><td>100%</td><td>200%</td></tr><tr><td>60</td><td>100%</td><td>100%</td><td>150%</td></tr><tr><td>66</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr></table> In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) 95% percentiel SPR/95% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 95% percentiel van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 166% (betekenis: de VVR in de SPR is in een goed-weer scenario 66% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 96% (betekenis: de VVR in de SPR is in goed-weer 4% lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 96% en 166%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	1000%	400%	1800%	24	800%	350%	1200%	30	600%	300%	800%	36	450%	250%	550%	42	350%	200%	400%	48	250%	150%	300%	54	150%	100%	200%	60	100%	100%	150%	66	100%	100%	100%	De boven- en ondergrens zijn voor jonge gewezen deelnemers veel hoger dan voor oude gewezen deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jongeren ook veel groter is. Cao-partijen vinden het ook evenwichtig dat de grenzen voor gewezen deelnemers hoger liggen dan voor actieven en pensioengerechtigden. Gewezen deelnemers hebben wel de voordelen maar niet de nadelen van het opheffen van de doorsnee premie. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																										
18	1000%	400%	1800%																																										
24	800%	350%	1200%																																										
30	600%	300%	800%																																										
36	450%	250%	550%																																										
42	350%	200%	400%																																										
48	250%	150%	300%																																										
54	150%	100%	200%																																										
60	100%	100%	150%																																										
66	100%	100%	100%																																										

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Vervangingsratio (VVR) 95% percentiel SPR/ 95% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de vervangingsratio's in een goed-weer scenario in de SPR (veel) hoger zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële vooruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief in beginsel wel begrenzen. Omdat rendementen in de SPR sneller kunnen worden omgezet in hogere persoonlijke pensioenvermogens, willen cao-partijen dat niet alleen in de mediaan maar ook in een goed-weer scenario de pensioenen in de SPR hoger zijn dan in het FTK.	Pensioen-gerechtigden	Pensioengerechtigden In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘vervangingsratio (VVR) 95% percentiel SPR/95% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 95% percentiel van de VVR wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 156% (betekenis: de VVR in de SPR is in een goed-weer scenario 56% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 103% (betekenis: de VVR in de SPR is in goed-weer 3% hoger dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 103% en 156%) ligt.	De boven- en ondergrens zijn voor jonge gewezen deelnemers veel hoger dan voor oude gewezen deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jongeren ook veel groter is. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	--	---	-----------------------	--	--

Doelstelling	Maatstaf	Koppeling	Doelgroep	Bandbreedte	Toelichting
De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO mediaan SPR/ mediaan FTK	Cao-partijen vinden het belangrijk dat er geen cohorten zijn die er naar verwachting op achteruit gaan door de transitie. Wel accepteren zij een zeer beperkte verslechtering in uitzonderlijke situaties. De maatstaf meet de (reële) pensioenuitkering op de pensioendatum en voor de pensioengerechtigden over 10 jaar.	Actieve deelnemers	Actieven In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf 'UPO mediaan SPR/mediaan FTK' getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De mediaan van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 122% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 22% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 94% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 6% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 94% en 122%) ligt.	De onder- en bovengrens zijn voor jonge actieve deelnemers veel hoger dan voor oudere actieve deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge actieve deelnemers ook veel groter is. De ondergrens is voor alle actieve deelnemers vrijwel gelijk aan 100% of hoger. Dit is immers een belangrijke transitiedoelstelling. Een beperkte verslechtering (maximaal 7%-punten) is vanaf 40 jaar acceptabel in uitzonderlijke situaties. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.

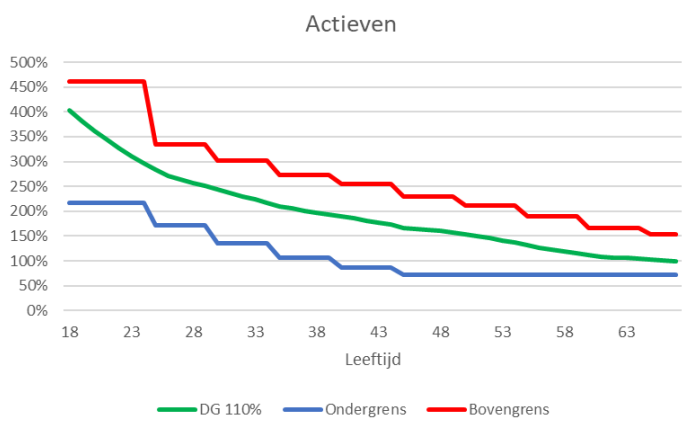
De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO mediaan SPR/ mediaan FTK	Cao-partijen vinden het belangrijk dat er geen cohorten zijn die er naar verwachting op achteruit gaan door de transitie. Wel accepteren zij een zeer beperkte verslechtering in uitzonderlijke situaties. De maatstaf meet de (reële) pensioenuitkering op de pensioendatum en voor de pensioengerechtigden over 10 jaar.	Gewezen deelnemers (=slapers)	Slapers <table><caption>Approximate data points from the 'Slapers' graph</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>Ondergrens (%)</th><th>DG 110% (%)</th><th>Bovengrens (%)</th></tr><tr><td>18</td><td>90</td><td>220</td><td>400</td></tr><tr><td>24</td><td>85</td><td>180</td><td>315</td></tr><tr><td>30</td><td>80</td><td>150</td><td>255</td></tr><tr><td>36</td><td>75</td><td>130</td><td>215</td></tr><tr><td>42</td><td>70</td><td>115</td><td>185</td></tr><tr><td>48</td><td>65</td><td>105</td><td>155</td></tr><tr><td>54</td><td>60</td><td>95</td><td>135</td></tr><tr><td>60</td><td>55</td><td>85</td><td>125</td></tr><tr><td>66</td><td>50</td><td>75</td><td>115</td></tr></table> In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO mediaan SPR/mediaan FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De mediaan van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 126% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 26% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 83% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 17% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 83% en 126%) ligt.	Leeftijd	Ondergrens (%)	DG 110% (%)	Bovengrens (%)	18	90	220	400	24	85	180	315	30	80	150	255	36	75	130	215	42	70	115	185	48	65	105	155	54	60	95	135	60	55	85	125	66	50	75	115	De bovengrens is voor jonge gewezen deelnemers veel hoger dan voor oude gewezen deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge gewezen deelnemers ook veel groter is. De bovengrens voor jonge gewezen deelnemers is hoger dan voor jonge actieve deelnemers omdat de onzekerheid groter is door het ontbreken van de demping van nieuwe premie-inleg. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	Ondergrens (%)	DG 110% (%)	Bovengrens (%)																																										
18	90	220	400																																										
24	85	180	315																																										
30	80	150	255																																										
36	75	130	215																																										
42	70	115	185																																										
48	65	105	155																																										
54	60	95	135																																										
60	55	85	125																																										
66	50	75	115																																										

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO mediaan SPR/ mediaan FTK	Cao-partijen vinden het belangrijk dat er geen cohorten zijn die er naar verwachting op achteruit gaan door de transitie. Wel accepteren zij een zeer beperkte verslechtering in uitzonderlijke situaties. De maatstaf meet de (reële) pensioenuitkering op de pensioendatum en voor de pensioen-gerechtigden over 10 jaar.	Pensioen-gerechtigden	Pensioengerechtigden <table><caption>Data for Pensioengerechtigden graph</caption><thead><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr></thead><tbody><tr><td>18</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>23</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>28</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>33</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>38</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>43</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>48</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>53</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>58</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>63</td><td>110%</td><td>98%</td><td>127%</td></tr><tr><td>68</td><td>110%</td><td>98%</td><td>122%</td></tr><tr><td>73</td><td>110%</td><td>98%</td><td>122%</td></tr><tr><td>78</td><td>110%</td><td>98%</td><td>120%</td></tr><tr><td>83</td><td>110%</td><td>98%</td><td>118%</td></tr><tr><td>88</td><td>110%</td><td>98%</td><td>117%</td></tr><tr><td>93</td><td>110%</td><td>98%</td><td>116%</td></tr><tr><td>98</td><td>110%</td><td>98%</td><td>115%</td></tr></tbody></table> — DG 110% — Ondergrens — Bovengrens In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO mediaan SPR/mediaan FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De mediaan van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 127% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 27% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 98% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 2% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 98% en 127%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	110%	98%	127%	23	110%	98%	127%	28	110%	98%	127%	33	110%	98%	127%	38	110%	98%	127%	43	110%	98%	127%	48	110%	98%	127%	53	110%	98%	127%	58	110%	98%	127%	63	110%	98%	127%	68	110%	98%	122%	73	110%	98%	122%	78	110%	98%	120%	83	110%	98%	118%	88	110%	98%	117%	93	110%	98%	116%	98	110%	98%	115%	De bovengrens is voor jonge pensioengerechtigden hoger dan voor oude pensioengerechtigden. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge pensioengerechtigden ook veel groter is. De ondergrens is voor alle pensioengerechtigden gelijk aan 98%. Dit is immers een belangrijke transitiedoelstelling. Een beperkte verslechtering (maximaal 2%-punten) is acceptabel in uitzonderlijke situaties. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																																																										
18	110%	98%	127%																																																																										
23	110%	98%	127%																																																																										
28	110%	98%	127%																																																																										
33	110%	98%	127%																																																																										
38	110%	98%	127%																																																																										
43	110%	98%	127%																																																																										
48	110%	98%	127%																																																																										
53	110%	98%	127%																																																																										
58	110%	98%	127%																																																																										
63	110%	98%	127%																																																																										
68	110%	98%	122%																																																																										
73	110%	98%	122%																																																																										
78	110%	98%	120%																																																																										
83	110%	98%	118%																																																																										
88	110%	98%	117%																																																																										
93	110%	98%	116%																																																																										
98	110%	98%	115%																																																																										

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO 5% percentiel SPR/ 5% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de UPO-bedragen in een slecht-weer scenario in de SPR lager zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële achteruitgang vanuit evenwichtigheids-perspectief wel begrenzen. Ook een situatie waarbij er – in een slecht weer scenario - sprake is van een grote relatieve verbetering (t.o.v. het FTK) kan ongewenst zijn, als dat betekent dat sommige doelgroepen/generaties er veel meer op vooruitgaan (t.o.v. het FTK) dan anderen. Daarom is er ook een bovengrens vastgesteld.	Actieve deelnemers	Actieven <table><caption>Data points estimated from the 'Actieven' graph</caption><thead><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr></thead><tbody><tr><td>18</td><td>85%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>23</td><td>82%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>28</td><td>80%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>33</td><td>78%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>38</td><td>78%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>43</td><td>78%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>48</td><td>80%</td><td>70%</td><td>110%</td></tr><tr><td>53</td><td>85%</td><td>75%</td><td>110%</td></tr><tr><td>58</td><td>95%</td><td>85%</td><td>120%</td></tr><tr><td>63</td><td>98%</td><td>88%</td><td>125%</td></tr></tbody></table> In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO 5% percentiel SPR/5% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 5% percentiel van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 120% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 20% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 88% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 12% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 88% en 120%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	85%	70%	110%	23	82%	70%	110%	28	80%	70%	110%	33	78%	70%	110%	38	78%	70%	110%	43	78%	70%	110%	48	80%	70%	110%	53	85%	75%	110%	58	95%	85%	120%	63	98%	88%	125%	De onder- en bovengrens zijn voor jonge actieve deelnemers lager dan voor oude actieve deelnemers. In de SPR worden er minder buffers opgebouwd waardoor in zeer slechte scenario's de pensioenen meer kunnen dalen dan in het FTK. Ouderen hebben een kortere beleggingshorizon en kunnen daardoor in de slecht-weer scenario relatief minder verliezen dan de jongeren die een langere beleggingshorizon hebben. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																														
18	85%	70%	110%																																														
23	82%	70%	110%																																														
28	80%	70%	110%																																														
33	78%	70%	110%																																														
38	78%	70%	110%																																														
43	78%	70%	110%																																														
48	80%	70%	110%																																														
53	85%	75%	110%																																														
58	95%	85%	120%																																														
63	98%	88%	125%																																														

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO 5% percentiel SPR/ 5% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de UPO-bedragen in een slecht-weer scenario in de SPR lager zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële achteruitgang vanuit evenwichtigheids-perspectief wel begrenzen. Ook een situatie waarbij er – in een slecht weer scenario - sprake is van een grote relatieve verbetering (t.o.v. het FTK) kan ongewenst zijn, als dat betekent dat sommige doelgroepen/generaties er veel meer op vooruitgaan (t.o.v. het FTK) dan anderen. Daarom is er ook een bovengrens vastgesteld.	Gewezen deelnemers (=slapers)	In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO 5% percentiel SPR/5% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 5% percentiel van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 123% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 23% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 81% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 19% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 81% en 123%) ligt.	De onder- en bovengrens zijn voor jonge gewezen deelnemers lager dan voor oude gewezen deelnemers. In de SPR worden er minder buffers opgebouwd waardoor in zeer slechte scenario's de pensioenen meer kunnen dalen dan in het FTK. Ouderen hebben een kortere beleggingshorizon en kunnen daardoor in de slecht-weer scenario relatief minder verliezen dan de jongeren die een langere beleggingshorizon hebben. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
---	---	--	--------------------------------------	--	--

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO 5% percentiel SPR/ 5% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de UPO-bedragen in een slecht-weer scenario in de SPR lager zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële achteruitgang vanuit evenwichtigheids-perspectief wel begrenzen. Ook een situatie waarbij er – in een slecht weer scenario - sprake is van een grote relatieve verbetering (t.o.v. het FTK) kan ongewenst zijn, als dat betekent dat sommige doelgroepen/generaties er veel meer op vooruitgaan (t.o.v. het FTK) dan anderen. Daarom is er ook een bovengrens vastgesteld.	Pensioen-gerechtigden	Pensioengerechtigden <table><thead><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr></thead><tbody><tr><td>18</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>23</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>28</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>33</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>38</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>43</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>48</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>53</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>58</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>63</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>68</td><td>110%</td><td>94%</td><td>124%</td></tr><tr><td>73</td><td>110%</td><td>94%</td><td>120%</td></tr><tr><td>78</td><td>110%</td><td>94%</td><td>118%</td></tr><tr><td>83</td><td>110%</td><td>94%</td><td>116%</td></tr><tr><td>88</td><td>110%</td><td>94%</td><td>114%</td></tr><tr><td>93</td><td>110%</td><td>94%</td><td>112%</td></tr><tr><td>98</td><td>110%</td><td>94%</td><td>110%</td></tr></tbody></table> In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO 5% percentiel SPR/5% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 5% percentiel van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 124% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 24% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 94% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 6% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 94% en 124%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	110%	94%	124%	23	110%	94%	124%	28	110%	94%	124%	33	110%	94%	124%	38	110%	94%	124%	43	110%	94%	124%	48	110%	94%	124%	53	110%	94%	124%	58	110%	94%	124%	63	110%	94%	124%	68	110%	94%	124%	73	110%	94%	120%	78	110%	94%	118%	83	110%	94%	116%	88	110%	94%	114%	93	110%	94%	112%	98	110%	94%	110%	De bovengrens is voor jonge pensioengerechtigden (=nabestaanden) hoger dan voor oudere pensioengerechtigden. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge pensioengerechtigden ook veel groter is. De ondergrens ligt voor alle pensioengerechtigden op 94%. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																																																										
18	110%	94%	124%																																																																										
23	110%	94%	124%																																																																										
28	110%	94%	124%																																																																										
33	110%	94%	124%																																																																										
38	110%	94%	124%																																																																										
43	110%	94%	124%																																																																										
48	110%	94%	124%																																																																										
53	110%	94%	124%																																																																										
58	110%	94%	124%																																																																										
63	110%	94%	124%																																																																										
68	110%	94%	124%																																																																										
73	110%	94%	120%																																																																										
78	110%	94%	118%																																																																										
83	110%	94%	116%																																																																										
88	110%	94%	114%																																																																										
93	110%	94%	112%																																																																										
98	110%	94%	110%																																																																										

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO 95% percentiel SPR/ 95% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de UPO-bedragen in een goed-weer scenario in de SPR (veel) hoger zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële vooruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief in beginsel wel begrenzen. Omdat rendementen in de SPR sneller kunnen worden omgezet in hogere persoonlijke pensioenvermogens, willen cao-partijen dat niet alleen in de mediaan maar ook in een goed-weer scenario de pensioenen in de SPR hoger zijn dan in het FTK.	Actieve deelnemers  In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO 95% percentiel SPR/95% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): De 95% percentiel van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 166% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 66% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 72% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 28% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 72% en 166%) ligt.	De onder- en bovengrens zijn voor jonge actieve deelnemers veel hoger dan voor oudere actieve deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jonge actieve deelnemers ook veel groter is. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
---	---	--	---	--

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO 95% percentiel SPR/ 95% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de UPO-bedragen in een goed-weer scenario in de SPR (veel) hoger zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële vooruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief in beginsel wel begrenzen. Omdat rendementen in de SPR sneller kunnen worden omgezet in hogere persoonlijke pensioenvermogens, willen cao-partijen dat niet alleen in de mediaan maar ook in een goed-weer scenario de pensioenen in de SPR hoger zijn dan in het FTK.	Gewezen deelnemers (=slapers)	Slapers In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO 95% percentiel SPR/95% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 95% percentiel van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 159% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 59% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 84% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 16% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 84% en 159%) ligt.	De onder- en bovengrens zijn voor jonge gewezen deelnemers veel hoger dan voor oude gewezen deelnemers. Cao-partijen vinden dit evenwichtig omdat de onzekerheid voor jongeren ook veel groter is. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	---	---	-------------------------------	--	--

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	UPO 95% percentiel SPR/ 95% percentiel FTK	Cao-partijen accepteren dat vanwege het karakter van de SPR mogelijk is dat de UPO-bedragen in een goed-weer scenario in de SPR (veel) hoger zijn dan in het FTK, maar willen deze potentiële vooruitgang vanuit evenwichtigheidsperspectief in beginsel wel begrenzen. Omdat rendementen in de SPR sneller kunnen worden omgezet in hogere persoonlijke pensioenvermogens, willen cao-partijen dat niet alleen in de mediaan maar ook in een goed-weer scenario de pensioenen in de SPR hoger zijn dan in het FTK.	Pensioen-gerechtigden	Pensioengerechtigden Legend: DG 110% (green), Ondergrens (blue), Bovengrens (red) In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf ‘UPO 95% percentiel SPR/95% percentiel FTK’ getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het 95% percentiel van het UPO-bedrag wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt de ratio SPR/FTK berekend. De bovengrens is 147% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is dan 47% hoger dan in het FTK). De ondergrens is 93% (betekenis: het UPO-bedrag in de SPR is 7% lager dan het UPO-bedrag in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen 93% en 147%) ligt.	De onder- en bovengrens zijn voor alle pensioengerechtigden ongeveer gelijk. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
--	---	---	-----------------------	--	--

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Delta netto profijt: (Netto profijt SPR - Netto profijt FTK)/MW uitkeringen FTK	In het FTK is er sprake van substantiële 'subsidiestromen' tussen deelnemersgroepen en generaties. In de SPR vervallen deze subsidies grotendeels. Cao-partijen accepteren daarom dat er deelnemersgroepen en/of generaties zijn die door de transitie een negatief of juist een positief netto profijt effect hebben. Cao-partijen willen de verschillen in netto profijt vanuit evenwichtigheidsperspectief echter wel begrenzen.	Actieve deelnemers	Actieven <table><caption>Data points for DG 110% from the graph</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110% (%)</th></tr><tr><td>18</td><td>-2</td></tr><tr><td>23</td><td>-4</td></tr><tr><td>28</td><td>-5</td></tr><tr><td>33</td><td>-5</td></tr><tr><td>38</td><td>-3</td></tr><tr><td>43</td><td>-1</td></tr><tr><td>48</td><td>0</td></tr><tr><td>53</td><td>1</td></tr><tr><td>58</td><td>1</td></tr><tr><td>63</td><td>2</td></tr></table> In de grafiek wordt voor actieve deelnemers van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf delta netto profijt getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het netto profijt wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt het verschil in netto profijt tussen SPR en FTK berekend. Dit verschil wordt tenslotte uitgedrukt als een percentage van de marktwaarde van de uitkeringen in het FTK. De bovengrens is 15% (betekenis: het netto profijt in de SPR is 15% hoger dan in het FTK). De ondergrens is -10% (betekenis: het netto profijt in de SPR is 10% lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen -10% en 15%) ligt.	Leeftijd	DG 110% (%)	18	-2	23	-4	28	-5	33	-5	38	-3	43	-1	48	0	53	1	58	1	63	2	De onder- en bovengrens zijn voor jonge actieve deelnemers lager dan voor oude actieve deelnemers. In het FTK is er op lange termijn sprake van een hoge indexatiezekerheid (met in termen van netto profijt een hoge waarde) voor de huidige jongeren. Deze indexatiezekerheid hebben de huidige jongeren te danken aan de huidige oudere generaties die de huidige buffer in het FTK hebben opgebouwd. De buffer wordt op lange termijn voor een groot deel in stand gehouden door vrijval van de buffer bij het uitkeren van pensioenen. In de SPR wordt de buffer voor een groot deel uitgedeeld (in Euro's voornamelijk aan de oudere generaties) waardoor de jongeren niet meer van de door ouderen opgebouwde en in stand gehouden buffer kunnen profiteren. Een negatief netto profijt effect voor met name jonge actieve deelnemers is daardoor mogelijk, en cao-partijen vinden een lagere ondergrens voor jongeren gerechtvaardigd omdat jongeren zelf nauwelijks hebben bijgedragen aan de vorming van de buffer. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110% (%)																										
18	-2																										
23	-4																										
28	-5																										
33	-5																										
38	-3																										
43	-1																										
48	0																										
53	1																										
58	1																										
63	2																										

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Delta netto profijt: (Netto profijt SPR - Netto profijt FTK)/MW uitkeringen FTK	In het FTK is er sprake van substantiële 'subsiestromen' tussen deelnemersgroepen en generaties. In de SPR vervallen deze subsidies grotendeels. Cao-partijen accepteren daarom dat er deelnemersgroepen en/of generaties zijn die door de transitie een negatief of juist een positief netto profijt effect hebben. Cao-partijen willen de verschillen in netto profijt vanuit evenwichtigheidsperspectief echter wel begrenzen.	Gewezen deelnemers (=slapers)	Slapers <table><caption>Data for 'Slapers' graph</caption><tr><th>Leeftijd</th><th>DG 110%</th><th>Ondergrens</th><th>Bovengrens</th></tr><tr><td>18</td><td>15%</td><td>-10%</td><td>75%</td></tr><tr><td>20</td><td>12%</td><td>-10%</td><td>75%</td></tr><tr><td>22</td><td>10%</td><td>-10%</td><td>75%</td></tr><tr><td>24</td><td>8%</td><td>-10%</td><td>55%</td></tr><tr><td>26</td><td>7%</td><td>-10%</td><td>55%</td></tr><tr><td>28</td><td>6%</td><td>-10%</td><td>55%</td></tr><tr><td>30</td><td>5%</td><td>-10%</td><td>45%</td></tr><tr><td>32</td><td>4%</td><td>-10%</td><td>45%</td></tr><tr><td>34</td><td>3%</td><td>-10%</td><td>45%</td></tr><tr><td>36</td><td>2%</td><td>-10%</td><td>35%</td></tr><tr><td>38</td><td>1%</td><td>-10%</td><td>35%</td></tr><tr><td>40</td><td>0%</td><td>-10%</td><td>35%</td></tr><tr><td>42</td><td>-1%</td><td>-10%</td><td>25%</td></tr><tr><td>44</td><td>-2%</td><td>-10%</td><td>25%</td></tr><tr><td>46</td><td>-3%</td><td>-10%</td><td>25%</td></tr><tr><td>48</td><td>-4%</td><td>-10%</td><td>20%</td></tr><tr><td>50</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>20%</td></tr><tr><td>52</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>18%</td></tr><tr><td>54</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>18%</td></tr><tr><td>56</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr><tr><td>58</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr><tr><td>60</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr><tr><td>62</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr><tr><td>64</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr><tr><td>66</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr><tr><td>67</td><td>-5%</td><td>-10%</td><td>16%</td></tr></table> In de grafiek wordt voor gewezen deelnemers (=slapers) van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 67 jaar) de bandbreedte van de maatstaf delta netto profijt getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het netto profijt wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt het verschil in netto profijt tussen SPR en FTK berekend. Dit verschil wordt tenslotte uitgedrukt als een percentage van de marktwaarde van de uitkeringen in het FTK. De bovengrens is 16% (betekenis: het netto profijt in de SPR is 16% hoger dan in het FTK). De ondergrens is -10% (betekenis: het netto profijt in de SPR is 10% lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen -10% en 16%) ligt.	Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens	18	15%	-10%	75%	20	12%	-10%	75%	22	10%	-10%	75%	24	8%	-10%	55%	26	7%	-10%	55%	28	6%	-10%	55%	30	5%	-10%	45%	32	4%	-10%	45%	34	3%	-10%	45%	36	2%	-10%	35%	38	1%	-10%	35%	40	0%	-10%	35%	42	-1%	-10%	25%	44	-2%	-10%	25%	46	-3%	-10%	25%	48	-4%	-10%	20%	50	-5%	-10%	20%	52	-5%	-10%	18%	54	-5%	-10%	18%	56	-5%	-10%	16%	58	-5%	-10%	16%	60	-5%	-10%	16%	62	-5%	-10%	16%	64	-5%	-10%	16%	66	-5%	-10%	16%	67	-5%	-10%	16%	De ondergrens is voor alle gewezen deelnemers vrijwel gelijk. De bovengrens is voor jonge gewezen deelnemers hoger dan voor oude gewezen deelnemers. Gewezen deelnemers hebben in het FTK last van te lage premiedekkingsgraden (bij een lage rente) die de toeslagen drukken. In SPR komt dit potentiële nadeel te vervallen. Sociale partners vinden deze aanpassing een van de voordelen van het nieuwe stelsel. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
Leeftijd	DG 110%	Ondergrens	Bovengrens																																																																																																														
18	15%	-10%	75%																																																																																																														
20	12%	-10%	75%																																																																																																														
22	10%	-10%	75%																																																																																																														
24	8%	-10%	55%																																																																																																														
26	7%	-10%	55%																																																																																																														
28	6%	-10%	55%																																																																																																														
30	5%	-10%	45%																																																																																																														
32	4%	-10%	45%																																																																																																														
34	3%	-10%	45%																																																																																																														
36	2%	-10%	35%																																																																																																														
38	1%	-10%	35%																																																																																																														
40	0%	-10%	35%																																																																																																														
42	-1%	-10%	25%																																																																																																														
44	-2%	-10%	25%																																																																																																														
46	-3%	-10%	25%																																																																																																														
48	-4%	-10%	20%																																																																																																														
50	-5%	-10%	20%																																																																																																														
52	-5%	-10%	18%																																																																																																														
54	-5%	-10%	18%																																																																																																														
56	-5%	-10%	16%																																																																																																														
58	-5%	-10%	16%																																																																																																														
60	-5%	-10%	16%																																																																																																														
62	-5%	-10%	16%																																																																																																														
64	-5%	-10%	16%																																																																																																														
66	-5%	-10%	16%																																																																																																														
67	-5%	-10%	16%																																																																																																														

De verwachte pensioenen zijn direct voor en direct na transitie ten minste gelijk.	Delta netto profijt: (Netto profijt SPR - Netto profijt FTK)/MW uitkeringen FTK	In het FTK is er sprake van substantiële 'subsiestromen' tussen deelnemersgroepen en generaties. In de SPR vervallen deze subsidies grotendeels. Cao-partijen accepteren daarom dat er deelnemersgroepen en/of generaties zijn die door de transitie een negatief of juist een positief netto profijt effect hebben. Cao-partijen willen de verschillen in netto profijt vanuit evenwichtigheidsperspectief echter wel begrenzen.	Pensioen-gerechtigden	In de grafiek wordt voor pensioengerechtigden inclusief nabestaanden van verschillende leeftijden (x-as, 18 t/m 99 jaar) de bandbreedte van de maatstaf delta netto profijt getoond, en daar tussenin de resultaten van het basisscenario (110%). Interpretatie aan de hand van een voorbeeld voor een 60-jarige (rechts in de grafiek): Het netto profijt wordt zowel in de SPR als in het FTK berekend. Vervolgens wordt het verschil in netto profijt tussen SPR en FTK berekend. Dit verschil wordt tenslotte uitgedrukt als een percentage van de marktwaarde van de uitkeringen in het FTK. De bovengrens is 18% (betekenis: het netto profijt in de SPR is 18% hoger dan in het FTK). De ondergrens is -10% (betekenis: het netto profijt in de SPR is 10% lager dan in het FTK). VLEP toetst of de ratio SPR/FTK voor de 60-jarige binnen de bandbreedte (dus tussen -10% en 18%) ligt.	De ondergrens is voor alle pensioengerechtigden vrijwel gelijk en slechts beperkt negatief (-4%). De bovengrens is voor jonge pensioengerechtigden hoger dan voor oude pensioengerechtigden. Jonge pensioengerechtigden, lees nabestaanden, hebben in het FTK last van te lage premiedekkingsgraden (bij een lage rente) die de toeslagen drukken. In SPR komt dit potentiële nadeel te vervallen. Sociale partners vinden deze aanpassing een van de voordelen van het nieuwe stelsel. <u>Conclusie toetsing aan bandbreedtes:</u> De resultaten vallen bij het gehanteerde basisscenario (dekkingsgraad 110%) voor alle leeftijden binnen de bandbreedte.
---	--	--	------------------------------	---	--

Vervangingsratio (VVR)

		Leeftijd	18-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99
Actieve deelnemers	Bovengrens		159%	142%	131%	124%	124%	124%	124%	124%	125%	125%						
	VVR mediaan SPR / VVR mediaan FTK	Resultaat basisscenario (110%)	136%	122%	116%	111%	108%	106%	107%	106%	105%	105%						
	Ondergrens		117%	112%	107%	102%	99%	98%	98%	98%	98%	98%						
Gewezen deelnemers	Bovengrens		423%	327%	266%	217%	184%	157%	144%	135%	129%	127%						
	VVR mediaan SPR / VVR mediaan FTK	Resultaat basisscenario (110%)	215%	181%	157%	137%	127%	118%	116%	112%	107%	105%						
	Ondergrens		105%	98%	91%	84%	80%	80%	80%	80%	80%	80%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)	Bovengrens		139%	138%	137%	136%	135%	134%	133%	132%	132%	130%	126%	125%	124%	122%	121%	119%
	VVR mediaan SPR / VVR mediaan FTK	Resultaat basisscenario (110%)	111%	111%	110%	110%	109%	109%	108%	107%	107%	106%	105%	104%	103%	103%	102%	102%
	Ondergrens		99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	98%	98%	98%	97%	97%	96%	95%	95%

Actieve deelnemers	Bovengrens	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	115%	119%							
	VVR 5% SPR / VVR 5% FTK	Resultaat basisscenario (110%)	83%	80%	80%	79%	78%	80%	84%	91%	98%	99%						
	Ondergrens		69%	69%	69%	69%	69%	69%	76%	81%	87%	91%						
Gewezen deelnemers	Bovengrens	108%	108%	108%	108%	108%	108%	108%	108%	108%	108%							
	VVR 5% SPR / VVR 5% FTK	Resultaat basisscenario (110%)	59%	63%	67%	67%	68%	69%	76%	87%	96%	99%						
	Ondergrens		31%	35%	39%	42%	45%	52%	61%	73%	86%	92%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)	Bovengrens	119%	119%	119%	119%	119%	119%	120%	121%	122%	122%	122%	122%	122%	122%	122%	122%	122%
	VVR 5% SPR / VVR 5% FTK	Resultaat basisscenario (110%)	98%	98%	99%	99%	98%	99%	99%	100%	101%	101%	102%	102%	102%	102%	101%	101%
	Ondergrens		87%	88%	88%	89%	89%	90%	91%	92%	93%	94%	96%	95%	95%	95%	95%	94%

Actieve deelnemers	Bovengrens	360%	287%	256%	245%	236%	214%	201%	188%	173%	165%							
	VVR 95% SPR / VVR 95% FTK	Resultaat basisscenario (110%)	282%	233%	213%	197%	183%	165%	153%	137%	123%	117%						
	Ondergrens		204%	181%	160%	143%	127%	113%	101%	87%	87%	87%						
Gewezen deelnemers	Bovengrens	1879%	1147%	782%	547%	407%	303%	244%	201%	166%	147%							
	VVR 95% SPR / VVR 95% FTK	Resultaat basisscenario (110%)	811%	562%	409%	315%	256%	211%	181%	149%	126%	117%						
	Ondergrens		375%	300%	240%	180%	150%	144%	131%	109%	96%	90%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)	Bovengrens	211%	202%	195%	188%	183%	176%	169%	162%	156%	149%	140%	134%	129%	125%	120%	117%	
	VVR 95% SPR / VVR 95% FTK	Resultaat basisscenario (110%)	157%	152%	147%	143%	138%	134%	130%	125%	121%	117%	113%	110%	107%	105%	104%	103%
	Ondergrens		136%	132%	127%	124%	120%	116%	112%	107%	103%	99%	96%	93%	90%	88%	87%	86%

De naam De Algemene Kokswaren- en Snackproducenten Vereniging is per 1 november 2025 gewijzigd in Gemaksvoeding Nederland.

UPO-bedragen

		Leeftijd	18-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99
Actieve deelnemers																		
UPO mediaan SPR / UPO mediaan FTK	Bovengrens		160%	138%	126%	120%	120%	120%	120%	120%	122%	126%						
	Resultaat basisscenario (110%)		135%	120%	112%	107%	104%	104%	105%	103%	101%	100%						
	Ondergrens		117%	110%	103%	99%	96%	96%	96%	96%	94%	93%						
Gewezen deelnemers																		
UPO mediaan SPR / UPO mediaan FTK	Bovengrens		404%	312%	256%	209%	180%	153%	140%	129%	126%	127%						
	Resultaat basisscenario (110%)		207%	175%	152%	133%	123%	116%	115%	108%	103%	100%						
	Ondergrens		94%	87%	80%	74%	70%	70%	78%	83%	83%	83%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)																		
UPO mediaan SPR / UPO mediaan FTK	Bovengrens		127%	127%	127%	127%	127%	127%	127%	127%	127%	126%	123%	123%	122%	120%	118%	116%
	Resultaat basisscenario (110%)		106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%	106%
	Ondergrens		98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%

Actieve deelnemers																		
UPO 5% SPR / UPO 5% FTK	Bovengrens		110%	110%	110%	110%	110%	110%	110%	110%	120%	126%						
	Resultaat basisscenario (110%)		83%	80%	78%	77%	77%	79%	84%	94%	98%	100%						
	Ondergrens		71%	71%	71%	71%	71%	71%	75%	79%	88%	92%						
Gewezen deelnemers																		
UPO 5% SPR / UPO 5% FTK	Bovengrens		104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	112%	123%	126%						
	Resultaat basisscenario (110%)		57%	61%	66%	67%	66%	66%	73%	90%	98%	99%						
	Ondergrens		29%	32%	38%	41%	42%	44%	52%	65%	81%	86%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)																		
UPO 5% SPR / UPO 5% FTK	Bovengrens		124%	124%	124%	124%	124%	124%	124%	124%	124%	124%	121%	120%	119%	118%	116%	113%
	Resultaat basisscenario (110%)		104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%	104%
	Ondergrens		94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%	94%

Actieve deelnemers																		
UPO 95% SPR / UPO 95% FTK	Bovengrens		462%	334%	302%	273%	255%	229%	211%	189%	166%	154%						
	Resultaat basisscenario (110%)		345%	263%	229%	201%	181%	162%	146%	123%	107%	101%						
	Ondergrens		216%	172%	135%	107%	86%	72%	72%	72%	72%	72%						
Gewezen deelnemers																		
UPO 95% SPR / UPO 95% FTK	Bovengrens		2143%	1275%	863%	581%	430%	323%	256%	200%	159%	137%						
	Resultaat basisscenario (110%)		839%	576%	411%	304%	248%	203%	170%	133%	111%	102%						
	Ondergrens		368%	300%	221%	169%	138%	119%	106%	97%	84%	77%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)																		
UPO 95% SPR / UPO 95% FTK	Bovengrens		147%	147%	147%	147%	147%	147%	147%	147%	147%	146%	143%	142%	141%	139%	137%	134%
	Resultaat basisscenario (110%)		114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%	114%
	Ondergrens		93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%	93%

De naam De Algemene Kokswaren- en Snackproducenten Vereniging is per 1 november 2025 gewijzigd in Gemaksvvoeding Nederland.

Netto profijt

		Leeftijd															
		18-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99
Actieve deelnemers																	
Netto profijt effect: (Netto profijt SPR - Netto profijt FTK)/MW uitkeringen FTK	Bovengrens	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	11%	15%	17%						
	Resultaat basisscenario (110%)	-4%	-5%	-5%	-4%	-3%	-2%	-1%	0%	1%	1%						
	Ondergrens	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%						
Gewezen deelnemers																	
Netto profijt effect: (Netto profijt SPR - Netto profijt FTK)/MW uitkeringen FTK	Bovengrens	73%	54%	45%	37%	30%	24%	19%	16%	16%	16%						
	Resultaat basisscenario (110%)	13%	8%	5%	3%	2%	0%	-1%	-1%	-1%	0%						
	Ondergrens	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%						
Pensioengerechtigden (inclusief nabestaanden)																	
Netto profijt effect: (Netto profijt SPR - Netto profijt FTK)/MW uitkeringen FTK	Bovengrens	41%	35%	31%	27%	23%	20%	18%	18%	18%	18%	16%	16%	16%	15%	13%	11%
	Resultaat basisscenario (110%)	9%	7%	6%	4%	3%	2%	1%	0%	0%	-1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%
	Ondergrens	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%	-10%

De naam De Algemene Kokswaren- en Snackproducenten Vereniging is per 1 november 2025 gewijzigd in Gemaksvoeding Nederland.