



Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor Vlees,
Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees

• Datum

7 september 2026

• Onderwerp

Addendum IV

Geachte bestuursleden,

Inleiding

In het transitieplan van de Cao-partijen van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor Vlees, Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees (hierna: Cao-partijen van VLEP) zijn afspraken vastgelegd over het invaren naar het nieuwe stelsel en de opzet van de nieuwe solidaire premieregeling. Sommige afspraken willen Cao-partijen aanpassen omdat er sprake is van voortschrijdende inzichten. Deze aangepaste afspraken zijn hieronder opgenomen. Deze brief kan worden gezien als addendum op het transitieplan.

Delta netto profijt

Wij stellen voor bij de beoordeling van de evenwichtigheid bij de delta netto profijt effecten uit te gaan van minimaal -2,5% en een relatief verschil tussen de verschillende cohorten van maximaal 15%-punt. Het maximale delta netto profijt effect voor enig cohort bedraagt derhalve 12,5%. Wel geven we het bestuur de vrijheid hier gemotiveerd vanaf te wijken indien dit onvermijdelijk is binnen de wettelijke kaders. Deze aanpassing van de onder- en bovengrens van de delta netto profijt verbetert de evenwichtigheid.

Range van invaardekingsgraden

Het transitieplan geldt voor de range van dekingsgraden van 105% tot 140%. Door de oplopende dekingsgraad stellen wij voor om de bovengrens naar 150% bij te stellen, zodat we niet onbedoeld buiten de afgesproken bandbreedtes komen. Wij hebben vorig jaar een zogenaamd noodplan opgesteld. Daarin wordt ook een bovengrens van 140% genoemd die eveneens naar 150% kan.

Pensioenverwachtingen

Wij stellen voor de veranderingen in de pensioenverwachtingen alleen te beoordelen aan de hand van de reële pensioenuitkeringen over de gehele uitkeringsfase (overlevingskans gewogen). Een aanvullende beoordeling aan de hand van de UPO-bedragen heeft weinig toegevoegde waarde en is daarom niet nodig. De bandbreedtes voor de pensioenverwachtingen staan in de onderstaande tabellen:

Actieve deelnemers nieuwe bandbreedtes

Leeftijd	Procentpunten verandering vervangingsratio over pensioenperiode					
	slecht weer		Mediaan		goed weer	
	min	max	min	max	min	max
<25	69%	115%	100%	180%	204%	450%
25 – 29	69%	115%	100%	165%	181%	350%
30 – 34	69%	115%	100%	150%	160%	300%
35 – 39	69%	115%	100%	135%	143%	245%
40 – 44	69%	115%	100%	130%	127%	236%
45 – 49	69%	115%	100%	130%	113%	214%
50 – 54	76%	115%	100%	130%	101%	201%
55 – 59	81%	115%	100%	130%	87%	188%
60 – 64	87%	115%	100%	130%	87%	173%
65 – 67	91%	119%	100%	130%	87%	165%

Slapers nieuwe bandbreedtes

Leeftijd	Procentpunten verandering vervangingsratio over pensioenperiode					
	slecht weer		Mediaan		goed weer	
	min	max	min	Max	min	max
18 – 24	25%	120%	100%	423%	200%	1879%
25 – 29	25%	120%	100%	327%	200%	1147%
30 – 34	30%	120%	100%	266%	125%	782%
35 – 39	35%	120%	100%	217%	125%	547%
40 – 44	35%	120%	100%	184%	125%	407%
45 – 49	45%	120%	100%	157%	125%	303%
50 – 54	55%	120%	100%	144%	100%	250%
55 – 59	70%	120%	100%	135%	80%	225%
60 – 64	86%	120%	100%	129%	80%	200%
65 – 67	92%	120%	100%	127%	80%	175%

Pensioengerechtigden nieuwe bandbreedtes

Leeftijd	Procentpunten verandering vervangingsratio over pensioenperiode					
	slecht weer		Mediaan		goed weer	
	min	max	min	max	min	max
18 – 24	87%	130%	100%	145%	136%	225%
25 – 29	88%	130%	100%	145%	132%	225%
30 – 34	88%	130%	100%	145%	127%	225%
35 – 39	89%	130%	100%	145%	124%	195%
40 – 44	89%	130%	100%	145%	120%	195%
45 – 49	90%	130%	100%	145%	116%	176%
50 – 54	91%	130%	100%	145%	112%	169%
55 – 59	92%	130%	100%	145%	107%	162%
60 – 64	93%	130%	100%	145%	103%	156%
65 – 69	94%	130%	100%	145%	99%	149%
70 – 74	96%	122%	100%	130%	86%	140%
75 – 79	95%	122%	100%	130%	86%	140%
80 – 84	95%	122%	100%	130%	86%	140%
85 – 89	95%	122%	100%	130%	86%	140%
90 – 94	95%	122%	100%	130%	86%	140%
95 – 99	94%	122%	100%	130%	86%	140%

Onttrekkingen vanuit de solidariteitsreserve

Er zijn in het transitieplan geen duidelijke afspraken gemaakt over de maximale onttrekking vanuit de solidariteitsreserve om een daling van de uitkeringen te voorkomen. Wij stellen voor uit te gaan van maximaal 30% in plaats van de door het pensioenfonds eerdergenoemde 90%. Zo wordt voorkomen dat de solidariteitsreserve te snel leeg raakt en daarna weer dient te worden gevuld ten laste van het overrendement van actieven, slapers en gepensioneerden.

Compensatie afschaffing doorsneepremie

Cao-partijen streven ernaar om een adequate compensatieregeling in te regelen voor deelnemers die nadeel ervaren voor het afschaffen van de doorsneesystematiek van premie en pensioenopbouw. Het afschaffen van de doorsneesystematiek voor premie en pensioenopbouw leidt tot een nadeel voor een aantal huidige (actieve) deelnemers van VLEP.

In 2023 is de compensatie bepaald met een deterministische berekening van de netto contante waarde van de toekomstige premies met en zonder doorsneesystematiek. De compensatie die hieruit resulteerde is in eerste instantie geschaald met 5/7 omdat wij bij de dekkingsgraad in 2023 (rond 110%) een maximaal budget van 5% van de VPV per eind 2022 evenwichtig vonden. Inmiddels is de dekkingsgraad fors hoger. Daarom vinden wij het wenselijk en evenwichtig om het afschalen los te laten en de volledige compensatie toe te kennen. Wij hebben geoordeeld dat een compensatie die voor 5/7 bestaat uit expliciete compensatie en voor het resterende deel uit dubbele transitie-effecten te weinig zekerheid geeft aan de actieve deelnemers. Expliciete compensatie is “zeker” terwijl deelnemers bij de dubbele transitie-effecten moeten afwachten of ze ook werkelijkheid worden. Bovendien is de inschatting van de dubbele transitie-effecten afhankelijk van de in het verleden opgebouwde aanspraken bij de maatmensen. Oftewel, de compensatie kijkt puur naar de toekomst en is een percentage van de pensioengrondslag terwijl de dubbele transitie-effecten en zeker herverdeling ook afhankelijk zijn van het verleden. In de onderstaande tabel staat de nieuwe compensatiestaffel:

Leeftijd	Eenmalige compensatie op de transitiedatum als percentage van de pensioengrondslag		Leeftijd	Eenmalige compensatie op de transitiedatum als percentage van de pensioengrondslag
18	0,00%		44	44,36%
19	0,00%		45	46,27%
20	0,00%		46	47,98%
21	0,00%		47	49,46%
22	0,00%		48	50,70%
23	0,00%		49	51,70%
24	0,00%		50	52,44%
25	0,00%		51	52,91%
26	0,00%		52	53,08%
27	0,63%		53	52,96%
28	1,33%		54	52,52%
29	2,43%		55	51,74%
30	4,19%		56	50,61%
31	6,21%		57	49,10%

32	8,98%	58	47,20%
33	12,12%	59	44,88%
34	15,75%	60	42,11%
35	19,25%	61	38,87%
36	22,64%	62	35,13%
37	25,90%	63	30,85%
38	29,01%	64	26,00%
39	31,99%	65	20,54%
40	34,80%	66	14,42%
41	37,46%	67	7,59%
42	39,94%	68	0,00%
43	42,25%		

Wel stellen we voor de compensatie te laten afhangen van de dekkingsgraad. Ons voorstel is:

- Tot 112% blijft de compensatie 5/7^{de} tenzij een lagere dekkingsgraad een verlaging vereist.
- Bij een dekkingsgraad waarbij de solidariteitsreserve met 5% kan worden gevuld en 7/7^{de} kan worden gefinancierd uit fondsvermogen (ongeveer 115%) of hoger is het 7/7^{de}.
- Tussen 112% en 115% wordt lineair geïnterpoleerd.

Indien bovengenoemde compensatie, bij toetsing op het moment van invaren, bovenmatig blijkt, accepteren wij dat dit leidt tot aanpassing van bovenstaande tabel.

Wij vertrouwen erop u met deze nadere toelichting op het transitieplan voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Cao- partijen	
Werkgeversvertegenwoordiging	De Vereniging voor de Nederlandse Vleeswarenindustrie, Gemaksvoeding Nederland VleesNL Vereniging van de Nederlandse Pluimveeverwerkende Industrie
Werknemersvertegenwoordiging	FNV CNV